SÄTERS KOMMUN

3 Checklista

3.1 Begreppsförklaringar

Påverkan
Vad som sker, den fysiska åtgärden, ex. utsläpp

Påverkan graderas enligt följande skala:

Förbättring	Ingen	Liten	Medel	Stor

Effekt
Vad som ändras (i omgivningen), ex. ökad medeltemperatur

Konsekvens
Vad förändringen innebär, ex. fler översvämningar

Detaljplanen som undersökningen omfattar	
Detaljplanens namn	**Detaljplan för Kolhusåkern**
Plandata och planens huvuddrag	Syftet med detaljplanen är att möjliggöra bostäder och tillfällig vistelse inom samma område för att skapa ett flexibelt och attraktivt bebyggelseområde. Planen ska bidra till kommunens utveckling genom att erbjuda boendeformer som kan stödja arbetskraftsförsörjning, besöksnäring och andra tillfälliga boendebehov. Sökande önskar möjliggöra en vidareutveckling av anläggningen med fler campingstugor, ställplatser för husvagnar/husbilar. Utöver detta önskar sökande bygga om en av byggnaderna till servicebyggnad och att i framtiden ha möjlighet att erbjuda butik och restaurang. Två av byggnaderna ska både kunna användas som bostad och tillfälligvistelse.
Miljöbedömningsförordningen 6 § Omfattar planen en verksamhet som ska antas medföra betydande miljöpåverkan i Miljöbedömnings-förordningens 6 §, se bilaga sist i detta dokument.	Planen omfattar inte en verksamhet enligt 6 § miljöbedömningsför-ordningen.

Befolkning och människors hälsa			
	Påverkan *förbättring/ ingen/liten/ medel/stor*	**Tillfällig påverkan** *ja/nej*	**Effekter och konsekvenser** *samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt*
Fysisk hälsa som en följd av ex. trafikbuller, luftföroreningar eller vattenkvalitet	liten	ja	Begränsade störningar i form av buller och damning kan uppstå under byggskedet. Området ligger i anslutning till befintlig tätortsbebyggelse och kommunal infrastruktur. Trafikökningen bedöms bli begränsad och riktvärden för buller och luftkvalitet bedöms kunna uppfyllas. Inga betydande negativa konsekvenser för människors hälsa bedöms uppstå.
Psykisk hälsa, som en följd av ex. oro eller otrygghet	förbättring	nej	Friluftsliv och rekreation har positiv påverkan på mänskors hälsa och ha en positiv inverkan på den sociala hållbarheten.
Allvarliga olyckor som påverkar människors hälsa	ingen	nej	Planområdet innehåller inga verksamheter som medför särskilda risker för allvarliga olyckor eller människors hälsa. Risken bedöms som låg.
Ojämlik hälsa, att vissa grupper har sämre hälsa generellt än andra	förbättring	nej	Planförslaget bedöms inte ge upphov till skillnader i exponering för miljöstörningar eller risker mellan olika grupper. Tillgången till bostäder och service bedöms påverkas positivt.
Andra miljörelaterade hälsofrågor	ingen	nej	Inga ytterligare miljörelaterade hälsoeffekter har identifierats.

Biologisk mångfald och särskilt skyddade djur- och växtarter			
	Påverkan förbättring/ ingen/liten/ medel/stor	Tillfällig påverkan *ja/nej*	**Effekter och konsekvenser** samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt
Påverkan på områden med skydd enligt 7 kap. Miljöbalken, ex naturreservat, naturminne, Natura 2000, biotopskydd, strandskydd	förbättring	nej	Allmänhetens tillgänglighet till naturområdet kommer genom planens genomförande att förbättras. Den planerade kvartersmarken består idag av bebyggelse avsedd för bostäder medan möjligheterna att kunna ta del av naturområdet ökar.

Påverkan på djur- och växtarter som är skyddade enligt 8 kap. Miljöbalken, Artskyddsförordningen SFS 2007:845, ex. fridlysta växter och djur	ingen	nej	Inga djur och växtarter med skydd av artskyddsförordningen har hittats inom området.
Barriäreffekter, fragmentering eller bristfälliga spridnings-samband för grön infrastruktur	liten	ja	Lokala störningar kan uppstå under byggskedet. Planområdet utgör huvudsakligen brukad eller påverkad mark i direkt anslutning till befintlig bebyggelse. Spridningssamband för växter och djur bedöms påverkas i begränsad omfattning. Inga betydande konsekvenser för biologisk mångfald bedöms uppstå.
Andra effekter på försörjande ekosystemtjänster	ingen	nej	Planförslaget bedöms inte medföra några betydande negativa effekter på försörjande ekosystemtjänster.
Andra effekter på reglerande ekosystemtjänster	ingen	ja	Markarbeten kan tillfälligt påverka markorganismer och vegetation. Dagvattenhantering och grönstruktur kan bidra till att upprätthålla reglerande ekosystemtjänster. Några betydande negativa effekter bedöms inte uppstå.
Andra effekter på kulturella ekosystemtjänster	förbättring	liten	Möjligheten att besöka kulturmiljöer under vistelsen på anläggningen ökar i och med att fler kan vistas en längre tid på platsen och göra utflykter i närområdet.
Andra effekter på stödjande ekosystemtjänster	förbättring		Markarbeten kan tillfälligt påverka markorganismer och vegetation. Påverkan bedöms vara lokal och begränsad.
Övriga utpekade naturvärden	ingen	nej	Inga övriga särskilt utpekade naturvärden bedöms påverkas i sådan omfattning att betydande miljöpåverkan uppstår.

Mark, jord, vatten, luft, klimat, landskap, bebyggelse och kulturmiljö			
	Påverkan *förbättring/ ingen/liten/ medel/stor*	**Tillfällig påverkan** *ja/nej*	**Effekter och konsekvenser** *samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt*
Risk för eller konsekvenser av ras, skred och erosion	liten	ja	Markarbeten kan tillfälligt påverka markstabiliteten lokalt. Geotekniska förutsättningar ska beaktas vid projektering och bygglovsprövning. Förutsatt att rekommendationer i geotekniskt underlag följs bedöms risken för ras, skred och erosion vara liten.
Risk för eller konsekvenser av översvämning och skyfall	liten	nej	Skyfall: planen ska i enlighet med generell dagvattenutredning utformats för att klara skyfall. Planbestämmelser om diken samt fördröjningsyta har införts. Exakt utformning på

			dagvattenhanteringen kommer utredas innan granskning.
Fastläggning/rörlighet av föroreningar i mark och exponering för föroreningar	ingen	nej	Inga kända föroreningar. Inget i områdets historik som gör att man kan misstänka oupptäckta föroreningar. Området har tidigare varit odlingsmark.
Tillgång, kvalitet och användning av yt- och grundvatten, inklusive dricksvattentäkter. Påverkansgrad kopplat till MKN vatten.	Ingen	nej	Detaljplanen förväntas inte ge några påtagliga effekter på yt och grundvatten. Dagvatten ska hanteras och fördröjas inom området i enlighet med Säters kommuns dagvattenpolicy och riktlinjer. Planen bedöms inte påverka några miljökvalitetsnormer. Planområdet kommer att försörjas med kommunalt dricksvatten. Tillgången på dricksvatten är god.
Våtmarker och deras hydrologi	Ingen	Nej	Inga våtmarker finns inom planområdet. Någon påverkan på våtmarkers hydrologi bedöms därför inte uppstå.
Luftkvalitet avseende skador på hälsa, mark, vatten, flora och fauna, genom korrosion, nedfall mm. Påverkansgrad kopplad till MKN.	Ingen	Nej	Inga effekter på luftkvalitet förväntas som en följd av detaljplanen. Inom planområdet är luftkvaliteten god.
Ändrade vind-, sol- eller strömningsförhållanden	Ingen	Nej	Bebyggelsen kan medföra mindre lokala förändringar av vind- och skuggförhållanden. Effekterna bedöms vara begränsade och inte betydande.
Utsläpp av klimatpåverkande gaser, direkt eller genom efterfrågan på produkter, energianvändning, materialproduktion, transporter mm	medel	nej	Vid all typ av nybyggnation sker denna typ av utsläpp. Genom användande av lokala material kan utsläppen begränsas. Tillgång till laddare för fordon underlättar användning av elbil.
Förlust av miljöer som binder kol (växande vegetation)	liten	Nej	Gräsytor omvandlas delvis till hårdgjorda ytor och takytor. Samtidigt kommer nya grönytor också att anläggas och träd sannolikt att planteras.
Landskapets struktur, karaktär, rumslighet, skala eller andra egenskaper, inklusive landskapsbild.	liten	Nej	Genom att bebyggelsen placeras i med tyngdpunkt mot fotbollsplan och landsvägen bedöms planens påverkan kunna begränsas genom bestämmelser kring byggnaders placering och bebyggelsens skala och utformning. Bebyggelsen kommer också kunna ges ett bra stöd i topografin.
Begränsning av mark- och vattenanvändning	liten	Nej	Ytor tas i beslag för mindre byggnader som kommer att kräva markarbeten som påverkar framtida möjligheter att odla på marken.
Kulturhistoriska sammanhang och kulturmiljöers struktur, samband, kontinuitet, nyttjande, tolkning mm	liten	Nej	I Översiktsplan för Säters kommun 2013 redovisas att det utöver kommunens riksintressanta kulturmiljöer även finns stora kulturmiljövärden i Grängshammar, Solvarbo och Ulvshyttan. I det aktuella fallet görs bedömningen att det utpekade intresset inte berörs i nämnvärd omfattning.

			Topografin bidrar till att det inte finns några större visuella samband. För att bebyggelsen ska smälta in i landskapet har dock utformningsbestämmelser införts i planen. Viss påverkan på landskapsbilden kommer att uppstå men den bedöms bli begränsad och inte vara direkt relevant utifrån kulturmiljöintresset.
Enskilda kulturhistoriska eller arkitektoniskt värdefulla objekt	liten	nej	Inom detaljplaneområdet finns inga byggnader som har särskilda kulturhistoriska eller arkitektoniska värden. Dock finns en utpekad miljö med industrihistoriska värden i anslutning till planen.
Den byggda miljöns funktion, möjligheten att nyttja den, kvalitet mm	förbättring	nej	Genom att bebyggelsen placeras i anslutning till rekreationsområde, nära skidcentrum samt kulturmiljö, tillgängliggörs området ge fler möjlighet att nyttja den. Detaljplanens läge ger underlag för service, social sammanhållning och samhällsutveckling.
Möjligheten att nyttja och vidmakthålla transportinfrastruktur ex. vägar, järnvägar, flygplatser mm	ingen	nej	Planförslaget ansluter till befintligt gatunät och bedöms inte försämra möjligheterna att använda eller underhålla transportinfrastrukturen.

Hushållning med mark, vatten, material, råvaror, energi och den fysiska miljön i övrigt			
	Påverkan *förbättring/ ingen/liten/ medel/stor*	**Tillfällig påverkan** *ja/nej*	**Effekter och konsekvenser** *samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt*
Nyttjande av dricksvattentäkter	Liten	nej	Planområdet kommer att försörjas med kommunalt dricksvatten. Exploateringen är förhållandevis liten och tillgången på dricksvatten är god.
Nyttjande av grus- och bergtäkter samt mineraltillgångar	Liten	nej	Vid all byggnation kan uppkomma behov av att nyttja grus och bergtäkter. Behovet bedöms dock vara begränsat.
Nyttjande av teknisk infrastruktur	Liten	nej	Nödvändig infrastruktur finns etablerad vid eller i närheten av planområdet. Vattenförsörjningen kan säkerställas utan åtgärder.
Återanvändning och återvinning	Ingen	nej	Planförslaget medför möjlighet att ansluta till kommunens system för avfallshantering och återvinning. Några negativa konsekvenser bedöms inte uppstå.
Förnybara energikällor	Ingen	nej	Planen hindrar inte användning av förnybara energikällor såsom solenergi. Påverkan bedöms som neutral eller svagt positiv.

Energieffektivisering (lokalklimat)	Ingen	nej	Ny bebyggelse förutsätts uppföras enligt gällande krav på energihushållning, vilket bedöms bidra till en energieffektiv bebyggelseutveckling.

Andra delar av miljön			
	Påverkan *förbättring/ ingen/liten/ medel/stor*	**Tillfällig påverkan** *ja/nej*	**Effekter och konsekvenser** *samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt*
Effekter på andra delar av miljön än de som nämns ovan	Nej	nej	Inga ytterligare miljöeffekter har identifierats som inte omfattas av ovanstående bedömningar.

3.1.1 Bedömning av miljöeffekterna

Förmildrande förutsättningar	
Skadeförebyggande, kompenserande eller konsekvenslindrande åtgärder **Innehåller planen åtgärder som kan minska de effekter eller konsekvenser som blir av planens genomförande?**	Delvis Planförslaget innehåller eller förutsätter åtgärder för dagvattenhantering, bevarande av relevanta naturvärden samt anpassning till geotekniska förutsättningar. Dessa åtgärder minskar risken för negativa miljöeffekter.
Hållbar utveckling **Främjar planens genomförande hållbar utveckling?**	ja

Försvårande förutsättningar	
Kumulativa effekter **Innebär planens genomförande påverkan på miljöeffekter som redan andra planer har medfört eller som kommande planer förväntas medföra.**	nej
Gränsöverskridande miljöeffekter **Påverkar miljöeffekterna ett större område, regionalt, nationellt eller till och med globalt?**	nej
Områden med skyddsstatus **Påverkas områden med erkänd skyddsstatus.**	nej
Särskilda värden **Påverkas områden med särskilda värden eller som är av särskild betydelse?**	nej

3.1.2 Begreppsförklaringar

Områden med skyddsstatus **Områden med erkänd skyddsstatus som kan påverkas av planens genomförande. Områdena ska normalt vara tydligt avgränsade.**	– *Naturminnen och byggnadsminnen* – *Biotopskyddsområde (särskilt beslutat), djur- och växtskyddsområde* – *Strandskydd* – *Fornlämning*
Särskilda värden **Områden med särskilda värden eller av särskild betydelse som kan påverkas av planens genomförande. Områdena behöver inte vara tydligt geografiskt avgränsade.**	– *Generella biotopskydd* – *Övriga intressen för kulturmiljö, naturvård eller friluftsliv* – *Områden utpekade i kommunens kulturmiljöprogram, naturvårdsprogram eller liknande* – *Nyckelbiotoper*

3.1.3 Samlad bedömning

Argument för att planen ska antas medföra betydande miljöpåverkan	Exploateringen innebär att obebyggd mark tas i anspråk. Naturmiljö och grönstruktur påverkas lokalt. Trafiken ökar något jämfört med dagens situation.
Argument mot att planen ska antas medföra betydande miljöpåverkan	Området ligger i anslutning till befintlig tätort och befintlig teknisk infrastruktur. Inga riksintressen bedöms påtagligt skadas. Inga skyddade områden eller höga naturvärden påverkas i betydande omfattning. Identifierade miljöeffekter är lokala och kan hanteras genom planering och tekniska åtgärder.
Avvägning **Vilka argument väger tyngst och varför?**	De negativa miljöeffekter som identifierats bedöms vara begränsade, lokala och möjliga att hantera genom planens utformning och efterföljande projektering. Sammantaget bedöms detaljplanen inte medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. miljöbalken och någon strategisk miljöbedömning bedöms därför inte krävas.
Antas planens genomförande innebära betydande miljöpåverkan? *ja/nej*	nej