



2026-06-16

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Kullsveden 1:17



**SÄTERS
KOMMUN**

SAMHÄLLSBYGGGANDSSEKTORN



Dokumentinformation

Dokumentnamn	Dokumenttyp	Omfattar
Undersökning av betydande miljöpåverkan		Detaljplan för Kullsveden 1:17
Dokumentägare	Dokumentansvarig	Publicering
Beslutsinstans	Beslutad	Diarienummer
		SBN2025/471

Författningsstöd
Revidering
Bör revideras senast



Innehåll

1	Inledning	4
1.1	Syfte.....	4
1.2	Målgrupp	4
1.3	Ansvar för genomförande	4
1.4	Styrdokument och relaterad information.....	5
1.4.1	lagstiftning	5
1.4.2	Diarietföring	5
2	Rutin för undersökning om betydande miljöpåverkan	5
2.1	Inför startmöte.....	5
2.2	Startmöte	6
2.3	Innehåll till planbeskrivning.....	6
2.4	Samrådet	6
2.5	Publicering	6
3	Checklista	7
3.1	Begreppsförklaringar	7
3.1.1	Bedömning av miljöeffekterna	13
3.1.2	Begreppsförklaringar	14
3.1.3	Samlad bedömning	15



1 Inledning

Denna rutin och checklista är ett stöd för att uppfylla de krav på undersökningen som redovisas i Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 5 §.

Checklistan kan också användas till att utreda vilka konsekvenser som kan behöva beskrivas vidare, även om planens genomförande inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Alla detaljplaner och andra planer där behovsbedömning tidigare gjordes, om planuppdrag givits efter 1 januari 2018.

Läget är oklart för upphävande av detaljplaner, men eftersom man ofta vill använda förenklade förfaranden måste man då ändå visa att upphävandet inte innebär betydande miljöpåverkan och undersökningen görs därför även för dessa.

1.1 Syfte

När kommunen upprättar eller ändrar en plan eller ett program som krävs i lag eller författning, exempelvis en detaljplan, ska kommunen enligt 6 kap 6 § miljöbalken också undersöka om genomförandet av detaljplanen medför en betydande miljöpåverkan. Om genomförandet av planen eller programmet bedöms medföra en betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning göras och resultatet redovisas i form av en miljökonsekvensbeskrivning, MKB, enligt 4 kap 34 § plan- och bygglagen (PBL).

1.2 Målgrupp

Undersökningen ska samrådas med länsstyrelsen, andra myndigheter och kommuner som genom sitt särskilda miljöansvar antas vara berörda av planen eller programmet (6 kap 6 § miljöbalken och 5 kap 11 § sista stycket PBL). För detaljplaner ska göras senast i samrådsskedet av detaljplanen.

1.3 Ansvar för genomförande

Ansvarig planarkitekt på kommunen ansvarar för att checklistan ifylls. De delar av checklistan som hen kan göra på egen hand fylls i och sedan skickas ut den helt/delvis ifylld med kallelsen till startmötet. Om extern plankonsult handlägger detaljplanen så ska hen fylla i miljöbedömningen själv för senare avstämning med ansvarig planarkitekt på kommunen. Om någon inte kan delta på startmötet så be om deras synpunkter skriftligen innan startmötet



1.4 Styrdokument och relaterad information

1.4.1 lagstiftning

MKB, enligt 4 kap 34 § plan- och bygglagen (PBL).

6 kap 6 § miljöbalken och 5 kap 11 § sista stycket PBL

Miljöbedömningsförfordningen (2017:966) 5 §

1.4.2 Diarieföring

Checklistan diarieförs av ansvarig planarkitekt hos SBN/KS och skickas till Länsstyrelsen enligt rutin på hemsidan på undersökningssamråd. De ska lämna yttrande om de delar kommunens bedömning eller ej. Invänta yttrandet innan samråd för detaljplanen. Dokumentet ska återfinnas som bilaga till planhandlingarna.

2 Rutin för undersökning om betydande miljöpåverkan

2.1 Inför startmöte

Ansvarig planarkitekt på kommunen fyller i de delar av checklistan som hen kan göra på egen hand och skickar ut den helt/delvis ifylld med kallelsen till startmötet. Om extern plankonsult handlägger detaljplanen så ska hen fylla i miljöbedömningen själv för senare avstämning med ansvarig planarkitekt på kommunen. Om någon inte kan delta på startmötet så be om deras synpunkter skriftligen innan startmötet.

Om inget startmöte hålls (gäller främst enklare detaljplaner, ex. begränsat standardförfarande eller upphävanden) skickas checklistan med e-post till miljöenheten, VA-chef, Gatu och fastighetschef samt räddningstjänsten DalaMitt. Stäm även av med Kartingenjör om något kan ha missats i kartmaterialet.

Kom ihåg att ange sista svarsdatum – gärna några veckor framåt i tiden från utskicket.



2.2 Startmöte

På startmötet går checklistan för undersökningen genom. Om inga justeringar behövs godkänner startmötet checklistan. Eventuella skriftliga synpunkter från inbjudna som inte har möjlighet att vara med på startmötet ska också tas upp på mötet.

Om startmötet kommer fram till att det ska göras större justeringar görs dessa av planarkitekten som sedan skickar ut den reviderade versionen till alla som varit inbjudna till startmötet för återkoppling.

2.3 Innehåll till planbeskrivning

Innehållet i sista delen av checklistan "Samlad bedömning", eller en sammanfattning av den beroende på omfattning, förs in i planbeskrivningen under rubriken "Undersökning av betydande miljöpåverkan".

2.4 Samrådet

I inbjudningarna till samrådet ska skrivas in att man kan lämna synpunkter på undersökningen och huruvida planen anses ha betydande miljöpåverkan.

Samrådet gäller alltså både själva planförslaget och undersökningen.

Undersökningen är en bilaga till detaljplanen. Eventuella synpunkter om undersökningen samlas under separat rubrik **i samrådsredogörelsen**.

2.5 Publicering

Genom att protokollet anslås på kommunens anslagstavla och hänvisning finns till själva protokollet som också ligger på hemsidan så "görs beslutet tillgängligt för allmänheten" gällande miljöpåverkan.



3 Checklista

3.1 Begreppsförklaringar

Påverkan

Vad som sker, den fysiska åtgärden, ex. utsläpp

Påverkan graderas enligt följande skala:

Förbättring	Ingen	Liten	Medel	Stor
--------------------	--------------	--------------	--------------	-------------

Effekt

Vad som ändras (i omgivningen), ex. ökad medeltemperatur.

Konsekvens

Vad förändringen innebär, ex. fler översvämningar.

Detaljplanen som undersökningen omfattar	
Detaljplanens namn	Detaljplan för del av Kullsveden 1:17, Säters kommun
Plandata och planens huvuddrag	Planens syfte är att möjliggöra etablering av livsmedelshandel och apotek med tillhörande parkering, laddplatser och logistikhantering på del av Kullsveden 1:17 i Säters kommun. Fastigheten är kommunalt ägd. Gällande detaljplan (DP 1637, laga kraft 2008-06-23) medger handel och småindustri men inte livsmedelshandel. Aktuellt planförslag ändrar markanvändningen till Detaljhandel, vilket medger livsmedelshandel. Den totala lokalarean uppgår till cirka 3 200 kvadratmeter. I dagsläget finns ingen bebyggelse inom området. Det utgörs av en plan och öppen yta invid riksväg 70. Fastigheten har tidigare ägts av en byggfirma. De etablerade dock aldrig någon verksamhet på platsen. Planen handläggs med standardförfarande.



Miljöbedömningsförordningen 6 § Omfattar planen en verksamhet som ska antas medföra betydande miljöpåverkan i Miljöbedömnings- förordningens 6 §, se bilaga sist i detta dokument.	Planen omfattar inte en verksamhet enligt 6 § miljöbedömningsförordningen.
---	---

Befolkning och människors hälsa			
	Påverkan <i>förbättring/ ingen/liten/ medel/stor</i>	Tillfällig påverkan <i>ja/nej</i>	Effekter och konsekvenser <i>samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt</i>
Fysisk hälsa som en följd av ex. trafikbuller, luftföroreningar eller vattenkvalitet	Liten	Nej	Trafiken till fastigheten ökar med ca 1 800 ADT, vilket kan ge marginellt försämrad luftkvalitet och ökade bullernivåer längs Nisshyttevägen. Effekten är permanent men bedöms liten då planområdet saknar närliggande bostäder.
Psykisk hälsa, som en följd av ex. oro eller otrygghet	Ingen	Nej	
Allvarliga olyckor som påverkar människors hälsa	Liten	Nej	Riksväg 70 är primärled för farligt gods. En riskutredning (itra AB, 2026-03-31) har genomförts där individ- och samhällsrisk vid 40 m avstånd bedöms som acceptabel. Risken är permanent och minskar med ökat avstånd från vägen. Riskreducerande åtgärder säkerställs i planbestämmelser.
Ojämlig hälsa, att vissa grupper har sämre hälsa generellt än andra	Ingen	Nej	
Andra miljörelaterade hälsofrågor	Ingen	Nej	



Biologisk mångfald och särskilt skyddade djur- och växtarter

	Påverkan <i>förbättring/ ingen/liten/ medel/stor</i>	Tillfällig påverkan <i>ja/nej</i>	Effekter och konsekvenser <i>samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt</i>
Påverkan på områden med skydd enligt 7 kap. Miljöbalken, ex naturreservat, naturminne, Natura 2000, biotopskydd, strandskydd	Ingen	Nej	Inga skyddade områden enligt 7 kap. MB berörs. Ett vattenskyddsområde för Solvarbo-Uggelbo planeras och planområdet förväntas ingå i sekundärzon. Planen ska genomföras i linje med de föreskrifter som fastställs.
Påverkan på djur- och växtarter som är skyddade enligt 8 kap. Miljöbalken, Artskyddsförordningen SFS 2007:845, ex. fridlysta växter och djur	Ingen	Nej	Planområdet är sedan tidigare avröjt och terrasserat. Inga kända skyddade djur- eller växtarter finns på platsen.
Barriäreffekter, fragmentering eller bristfälliga spridnings-samband för grön infrastruktur	Ingen	Nej	Planområdet saknar naturvärden av betydelse för grön infrastruktur. Beroende på hur dagvattenhanteringen utformas kan det uppstå en viss förbättring jämfört med i dag.
Andra effekter på försörjande ekosystemtjänster	Ingen	Nej	
Andra effekter på reglerande ekosystemtjänster	Liten	Nej	Koldioxidupptag och vattenreglering påverkas i mindre omfattning när gräsmark hårdgörs. Dagvattenutredningens föreslagna åtgärder (regnbäddar, fördröjningsmagasin) begränsar påverkan på lokal vattenreglering.
Andra effekter på kulturella ekosystemtjänster	Ingen	Nej	
Andra effekter på stödjande ekosystemtjänster	Ingen	Nej	
Övriga utpekade naturvärden	Ingen	Nej	



Mark, jord, vatten, luft, klimat, landskap, bebyggelse och kulturmiljö

	Påverkan <i>förbättring/ ingen/liten/ medel/stor</i>	Tillfällig påverkan <i>ja/nej</i>	Effekter och konsekvenser <i>samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt</i>
Risk för eller konsekvenser av ras, skred och erosion	Ingen	Nej	Inga kända risker för ras, skred eller erosion. Jordarterna utgörs av isälvsediment, glacial silt och sand (SGU). Jordarterna är erosionsbenägna. Stabiliteten för planerad byggnation är tillfredställande. Vid fastställande av byggnadens utformning, position och laster bör en sakkunnig geotekniker se över handlingarna och verifiera föreslagen grundläggning.
Risk för eller konsekvenser av översvämning och skyfall	Liten	Nej	Genomförd dagvattenutredning påvisar att planen kan utformas för att klara dimensionerande skyfall. Vid 100-årsregn bedöms byggnaden säkrad mot översvämning.
Fastläggning/rörlighet av föroreningar i mark och exponering för föroreningar	Ingen	Nej	Inga kända föroreningar. Inget i områdets historik som gör att man kan misstänka oupptäckta föroreningar.
Tillgång, kvalitet och användning av yt- och grundvatten, inklusive dricksvattentäkter. Påverkansgrad kopplat till MKN vatten.	Liten	Nej	Detaljplanen förväntas inte ge några påtagliga effekter på yt- och grundvatten. Dagvatten ska hanteras och fördröjas inom området i enlighet med Säters kommuns dagvattenpolicy och riktlinjer. Planområdet ligger inom tillrinningszon för kommunal grundvattentäkt Solvarbo-Uggelbo. Den närmaste recipienten är Ljusterån som i sin tur ingår i Dalälvens avrinningsområde. Ljusterån har i dag måttlig ekologisk status; MKN god ekologisk status är beslutad till 2027. Dagvattenutredningen visar att föroreningshalter i recipient efter exploatering med föreslagen rening understiger halterna från nuvarande markanvändning. Planen bedöms inte påverka MKN negativt. Ingen djupinfiltration tillåts. Recipienten Dalälven har enligt



			Länsstyrelsen statusklassningen otillfredsställande ekologisk status och uppnår ej god kemisk status. Att ekologiska statusen för recipienten är fastställd till otillfredsställande beror på att de åtgärder som krävs för att uppnå god ekologisk status anses omöjliga på grund av vattenkraften i älven. Recipienten är klassad som kraftigt modifierad och de åtgärder som krävs för att nå god ekologisk status skulle medföra betydande negativ påverkan på samhällsviktig vattenkraftverksamhet. Miljökvalitetsnormen för Dalälven är undantagen generella kravet på god ekologisk status till 2027. Generella kravet på kemisk status är god kemisk status till 2027. Den kemiska statusen beror på höga halter av kvicksilver och bromerade difenyleter. Dessa ämnen överskrider gränsvärdena på grund av både punktkällor samt på luftburna föroreningar. Den kemiska statusen riskerar därmed att ej uppnå målet god status till 2027. Planområdet kommer att försörjas med kommunalt dricksvatten. Tillgången på dricksvatten är god.
Våtmarker och deras hydrologi	Ingen	Nej	
Luftkvalitet avseende skador på hälsa, mark, vatten, flora och fauna, genom korrosion, nedfall mm. Påverkansgrad kopplad till MKN.	Ingen	Nej	Ökad fordonstrafik med 1800 ÅDT. Lokal påverkan på luftkvalitet bedöms bli liten. Inga bostäder i direkt anslutning.
Ändrade vind-, sol- eller strömningsförhållanden	Ingen	Nej	
Utsläpp av klimatpåverkande gaser, direkt eller genom efterfrågan på produkter, energianvändning, materialproduktion, transporter mm	Medel	Nej	Vid nybyggnation sker utsläpp av klimatpåverkande gaser kopplade till materialproduktion, transporter och energianvändning. Tillkommande fordonstrafik ökar utsläppen lokalt. Genom materialval och energieffektiv utformning kan utsläppen begränsas.
Förlust av miljöer som binder kol (växande vegetation)	Ingen	Nej	Marken är ianspråktagen sedan tidigare men idag obebyggd och bestående av en grusad yta med begränsad vegetation.



Landskapets struktur, karaktär, rumslighet, skala eller andra egenskaper, inklusive landskapsbild.	Medel	Nej	Genom att bebygga en ianspråktagen men oexploaterad yta invid befintlig trafikplats förbättras den rumsliga strukturen. Bebyggelsens skala bedöms som lämplig i sammanhanget.
Begränsning av mark- och vattenanvändning	Ingen	Nej	
Kultuhistoriska sammanhang och kulturmiljöers struktur, samband, kontinuitet, nyttjande, tolkning mm	Ingen	Nej	
Enskilda kultuhistoriska eller arkitektoniskt värdefulla objekt	Ingen	Nej	Inom detaljplaneområdet finns inga byggnader. Omkringliggande bebyggelse hyser inga särskilda arkitektoniska värden.
Den byggda miljöns funktion, möjligheten att nyttja den, kvalitet mm	Förbättring	Nej	Fastigheten är idag obebyggd men platsen är etablerad sedan tidigare och upplevs idag som en tom, öde yta. Den har ett synligt och lättillgängligt läge i stadsstrukturen. Platsen bedöms vara väl lämpad för livsmedelshandel.
Möjligheten att nyttja och vidmakthålla transportinfrastruktur ex. vägar, järnvägar, flygplatser mm	Ingen	Nej	Befintliga vägar används för att nå planområdet. Ny gång- och cykelväg planeras till och förbi planområdet. Utförd kapacitetsanalys visar att cirkulationsplatsen väg 70/780/Nisshyttvägen har god kapacitet med tillkommande trafik. Inga åtgärder i befintlig infrastruktur bedöms nödvändiga.

Hushållning med mark, vatten, material, råvaror, energi och den fysiska miljön i övrigt			
	Påverkan <i>förbättring/ ingen/liten/ medel/stor</i>	Tillfällig påverkan <i>ja/nej</i>	Effekter och konsekvenser <i>samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt</i>
Nyttjande av dricksvattentäkter	Liten	Nej	Planområdet kommer att försörjas med kommunalt dricksvatten. Exploateringen är förhållandevis liten och tillgången på dricksvatten är god. Planområdet ligger inom tillrinningszon för kommunal grundvattentäkt och dagvattenhanteringen utformas för att skydda denna.



Nyttjande av grus- och bergtäkter samt mineraltillgångar	Liten	Nej	I mindre omfattning kommer täkter sannolikt att nyttjas vid exploateringen.
Nyttjande av teknisk infrastruktur	Liten	Nej	Nödvändig infrastruktur finns etablerad vid eller i närheten av planområdet. Vattenförsörjning och spillvattenanslutning kan säkerställas. Dagvattenhantering sker inom fastigheten.
Återanvändning och återvinning	Ingen	Nej	
Förnybara energikällor	Ingen	Nej	
Energieffektivisering (lokalklimat)	Ingen	Nej	

Andra delar av miljön			
	Påverkan <i>förbättring/ ingen/liten/ medel/stor</i>	Tillfällig påverkan <i>ja/nej</i>	Effekter och konsekvenser <i>samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt</i>
Effekter på andra delar av miljön än de som nämns ovan	Ingen	Nej	

3.1.1 Bedömning av miljöeffekterna	
Förmildrande förutsättningar	
Skadeförebyggande, kompenserande eller konsekvenslindrande åtgärder Innehåller planen åtgärder som kan minska de effekter eller konsekvenser som blir av planens genomförande?	Ja/nej/delvis Delvis. Dagvattenhanteringen (fördröjningsmagasin, regnbäddar, oljeavskiljare) begränsar påverkan på recipient och grundvattentäkt. Riskreducerande åtgärder mot farligt gods regleras i planbestämmelser.
Hållbar utveckling Främjar planens genomförande hållbar utveckling?	Nej En bilburen dagligvaruhandel i externläge är i sig inte hållbar ur ett transportslagsövergripande perspektiv. Planförslaget tillgodoser dock ett lokalt handelsförsörjningsbehov och nyttjar ett befintligt exploateringsförberett område.



Försvårande förutsättningar	
Kumulativa effekter Innebär planens genomförande påverkan på miljöeffekter som redan andra planer har medfört eller som kommande planer förväntas medföra.	Denna plan skulle eventuellt kunna bidra till en fortsatt inriktning mot ökad externhandel. Det skulle i så fall kunna ge miljöeffekter i form av ökade utsläpp från trafik och ökad konsumtion på ett allmänt plan. Beroende på vilka etableringar som skulle vara aktuella kan det samtidigt innebära färre resor (mindre utsläpp) till grannkommuner.
Gränsöverskridande miljöeffekter Påverkar miljöeffekterna ett större område, regionalt, nationellt eller till och med globalt?	Nej
Områden med skyddsstatus Påverkas områden med erkänd skyddsstatus.	Nej Planerat vattenskyddsområde för Solvarbo-Uggelbo förväntas omfatta planområdet (sekundärzon). Formellt beslut är ej fattat. Dagvattenhanteringen har anpassats till vattentäktens skyddsbehov.
Särskilda värden Påverkas områden med särskilda värden eller som är av särskild betydelse?	Nej Väg 70 är riksintresse för kommunikation. Badelundaåsen är riksintresse för vattenförsörjning. Planförslaget bedöms inte påverka dessa riksintressen negativt

3.1.2 Begreppsförklaringar	
Områden med skyddsstatus Områden med erkänd skyddsstatus som kan påverkas av planens genomförande. Områdena ska normalt vara tydligt avgränsade.	– Nationalpark, naturreservat och kulturreservat – Naturminnen och byggnadsminnen – Natura 2000 – Vattenskyddsområden – Biotopskyddsområde (särskilt beslutat), djur- och växtskyddsområde – Strandskydd – Fornlämning
Särskilda värden Områden med särskilda värden eller av särskild betydelse som kan påverkas av planens genomförande. Områdena behöver inte vara tydligt geografiskt avgränsade.	– Riksintressen – Världsarv – Generella biotopskydd – Övriga intressen för kulturmiljö, naturvård eller friluftsliv – Områden utpekade i kommunens kulturmiljöprogram, naturvårdsprogram eller liknande – Områden utpekade i nationella eller regionala bevarandeplaner för odlingslandskapet – Nyckelbiotoper – Brukningsvärd jordbruksmark



- Områden med särskilda riktlinjer för avlopp
- Områden med dokumenterade värden som bedöms motsvara någon av ovanstående

3.1.3 Samlad bedömning

Argument för att planen ska antas medföra betydande miljöpåverkan	
Argument mot att planen ska antas medföra betydande miljöpåverkan	Biologisk mångfald eller andra ekosystemtjänster bedöms inte utsättas för någon betydande påverkan. Planen antas inte medföra betydande påverkan på kulturvärden. Inga miljö kvalitetsnormer bedöms påverkas av föreslagen exploatering. Kommunen bedömer att detaljplanen inte medför någon betydande miljöpåverkan med hänsyn till de kriterier som anges i bilaga 4 till SFS (1998:905) Förordning om miljökonsekvensbeskrivningar. Någon miljökonsekvensbeskrivning inom ramen för en miljöbedömning enligt 6 kap 11 § Miljöbalken behöver därför inte upprättas.
Avvägning Vilka argument väger tyngst och varför?	Argumenten mot väger tyngst. De negativa miljöeffekterna är begränsade, förutsägbara och kan hanteras genom planbestämmelser och tekniska åtgärder.
Antas planens genomförande innebära betydande miljöpåverkan? <i>ja/nej</i>	Nej