



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum: 2026-08-26

Innehållsförteckning

Mbn § 77	Bispbergshyttan 18:2 – olovlig lovpliktig åtgärd gällande byggnad, fritidshus	4
Mbn § 78	Bodarne 3:6 (Gläcken 68) – Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad	7
Mbn § 79	Ovangårdarne 4:19 – Rivning av komplementbyggnad	10
Mbn § 80	Ovangårdarne 4:19 (Bygatan 14) – Rivningslov för rivning av komplementbyggnad	13
Mbn § 81	Redovisning av registerförteckning över miljö- och byggnämndens personuppgifter	15
Mbn § 82	Kalendarium 2027	16
Mbn § 83	Redovisning av delegationsbeslut tiden 2026-06-01—2026-07-31 17	
Mbn § 84	Verksamhetsinformation	18
Mbn § 85	Övriga frågor	19
Mbn § 86	Arbetsmiljö- och personalfrågor.....	20
Mbn § 87	Rapporter och delgivningar	21
Mbn § 88	Överlämnande av tillsynsansvar för verksamheten, Puttberget AB	22



Plats och tid: Samhällsbyggnadssektorns sammanträdesrum
08.30-10.20

Beslutande: Östen Stenberg (C), ordförande
Matilda Andersson (M), vice ordförande
§§77,78 o §§ 81-88 jäv §§ 79,80
Håkan Karlsson (S)
Jerry Kumlin (S)
Göran Larsson (S) ersätter Lennart Lindman
(M)

Ej tjänstgörande ersättare:

Övriga deltagare: Veronica Seldée, nämndsekreterare
Ann-Cathrine Alriksson, nämndsekreterare
Alicja Rosa Razti, tf Miljö- och byggchef
Ingela Johansson, gruppleadare

Utses att justera: Håkan Karlsson (S)

Justeringens plats och tid: Direktjustering

Paragrafer: §§ 77–88

Underskrifter:

Sekreterare

Ordförande

Veronica Seldée

Östen Stenberg

Justerande

Håkan Karlsson



Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ: Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum: 2026-08-26

Datum för anslags uppsättande: 2026-08-27

Datum för anslags nedtagande: 2026-09-10

Förvaringsplats för protokollet: Samhällsbyggnadssektorn



Mbn § 77 Bispbergshyttan 18:2 – olovlig lovpliktig åtgärd gällande byggnad, fritidshus

BYGG 2026-000168

Beslut

Miljö och byggnämnden beslutar återremittera ärendet till miljö och byggenheten.

Handlingar som ingår i beslutet

Karta, 2026-06-11

Karta, 2026-06-26

Karta, 2026-06-26

Fotografi, 2026-06-26

Fotografi, 2026-06-26

Fotografi, 2026-06-26

Tjänsteanteckning, 2026-06-26

Ärendebeskrivning

Lantmäteriet handlägger ett ärende om avstyckning från fastigheten Säter Bispbergshyttan 18:2, avseende ett fritidshus med tomt vid sjön Ryggen. Lantmäteriet anser fritidshuset har tillkommit efter strandskyddets införande och önskar att få ta del av kopia av bygglov och eventuell tomtplatsavgränsning. Miljö- och byggnämnden finner inga beslut om bygglov eller beviljade strandskyddsdispenser och startar ett tillsynsärende.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanerat område.

Miljö- och byggnämnden utför ett platsbesök på fastigheten 2026-06-25.

Vid tillsynsbesöket noterade Miljö- och byggnämnden följande: På fastigheten kan det konstateras finnas en huvudbyggnad som uppfördes under 40-talet enligt arrendatorer och fastighetsägare. Detta kan styrkas med ett äldre fotografi från 50-talet samt med byggnadens skick och utseende. På fastigheten kan det också konstateras finnas ett uthus av ett äldre ursprung. På fastigheten finns en brygga som renoverats under 2000-talet pga. Ålder. Bryggan kan bedömas finnas med på tillhandahållet fotografi från 1973 samt Ortofoto från 1975. Bryggans storlek upplevs att ha ökat men kan inte styrkas. Tomten utgörs av klippt gräsmatta med vissa inslag av utemöbler, enklare staket och en trapp. Bakom huvudbyggnaden, längre från vattnet finns ett dass



placerat. På fotografier från 1973 kan man konstatera att tomten utgjorts av gräsmatta, stenläggningar och en trapp.

Skäl till beslut

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde (11 kap. 5 § PBL).

Tillsynen ska säkerställa syftet med miljöbalken och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken. Tillsynsmyndigheten ska på eget initiativ eller efter anmälan i nödvändig utsträckning kontrollera att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse.

Fastighetens huvudbyggnad samt uthus kan konstateras vara uppförda innan 1975 och innan strandskyddsbestämmelserna började gälla. Fotografier från vart fall 1973 och den ekonomiska kartan över Sverige där kartläggningen slutfördes 1965 styrker detta. Byggnaderna har renoverats under åren men har i huvudsak bibehållit sin storlek, placering och uttryck. Byggnaderna kräver därmed inte dispens.

På fastigheten finns en tomtplats som utgörs till största del av gräsmatta. Tomtplats samt delar av gräsmattan kan skönjas på fotografier från 1973. Tomtplatsen har utökats något under åren enligt ortofoton från 1975 - 2024.

En tomtplats avser vidare det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon eller hemfridszon där allemansrätten inte gäller. Hemfridszonen är det område som inte är allmänrättsligt tillgängligt och som uppstår runt framför allt en bostad. Inom den zonen upplever allmänheten att det privata området inkräktas. Fastighetsägaren har även rätt till detta skydd. Detaljerna kring frågan finns inte reglerad i någon författning. Hur långt skyddet når från en byggnad varierar med hänsyn till omständigheterna i det enskilda fallet, särskilt terrängförhållandena. Utvidgningen av tomtplatsen får anses ha utförts inom denna hemfridszon och inskränker därmed inte strandskyddets syfte. Vidare så bör tomtplatsen inte utvidgas ytterligare och därmed utöka den hemfridszon byggnaderna utgör idag.

På fastigheten finns en brygga som kan konstaterats funnit kontinuerligt på fastigheten mellan 1975 och 2026 och kan även skönjas på fotografi från 1973. Bryggan har renoverats under åren, vilket framstår som naturligt. Att bryggan i samband med det kan ha fått ett något ändrat utförande eller en något modifierad position innebär inte



att den är att betrakta som en ny anläggning, vilket skulle kräva dispens. Bryggan är därmed laglig.

Enligt 9 kap 3 § plan- och bygglagen krävs det bygglov för nybyggnad.

Byggnaderna på platsen har uppförts på platsen utan att bygglov har beviljats och startbesked getts.

Enligt 11 kap. 20 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga den som äger en fastighet eller ett byggnadsverk att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande), när det på fastigheten eller i fråga om byggnadsverket har vidtagits en åtgärd

1. i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, eller
2. med stöd av ett bygglov, rivningslov eller marklov, om lovet har ändrats eller upphävts genom en dom eller ett beslut som har fått laga kraft.

Byggnadsnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

Byggnaderna kan konstateras som senast 1973 funnits på platsen och preskriptionstiden på 10 år för att förelägga om rättelse har passerat.

Enligt 11 kap 17 § plan- och bygglagen. Om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Miljö- och byggnämnden bedömer att det är sannolikt att lov kan ges för byggnaderna.

Yttranden

Möjlighet till yttrande skickades. Av fastighetsägarens yttrande framför att byggnaderna har uppförts troligtvis under 40-talet. När ansökan för avstyckning gjordes hade man inte vetskap om eventuella bygglov och strandskyddsdispenser då uppförandet skedde innan deras tid. Man framför även information om den ekonomiska kartan för Sverige där byggnaderna finns utpekade.

Bilagor

Bilaga 1 - Hur man överklagar



Mbn § 78 Bodarne 3:6 (Gläcken 68) – Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad

BYGG 2026-000214

Beslut

Miljö- och byggnämnden att besluta enligt följande:

- Avslå ansökan om Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad med stöd av 7 kap. 15 § miljöbalken.
- Avgiften för beslutet är 11 760 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Handlingar som ingår i beslutet

Situationsplan, ankomstdaterad 2026-07-23

Fotografi, ankomstdaterad 2026-07-23

Fotografi, ankomstdaterad 2026-07-23

Fotografi, ankomstdaterad 2026-07-23

Fotografi, ankomstdaterad 2026-07-23

Ansökan, ankomstdaterad 2026-07-23

Fasadritning, ankomstdaterad 2026-07-24

Plan- och fasadritningar, ankomstdaterad 2026-07-24

Risk för avslag, ankomstdaterad 2026-07-28

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse.

Ansökan avser nybyggnad av en komplementbyggnad på fastigheten Bodarne 3:6. Komplementbyggnaden avser en förrådsdel samt en mindre bastudel och har en byggnadsarea på cirka 18 m² med större glaspärtier mot sjön. Höjd på byggnaden från marknivå mot sjösidan är cirka 3 meter. Marken där byggnaden är tänkt att placeras på består av löv- och barrskog och brant sluttning. Byggnaden är tänkt att placeras 5 respektive 6 meter ifrån vattnet inom strandskyddat område och utanför den tomtplatsavgränsning som tidigare har beslutats för fastigheten.



Av inkomna handlingar, inklusive sektionsritning, framgår det att den föreslagna åtgärden inte medför några större markarbeten eller trädfällningar. Någon förändring av strandlinjen är inte heller redovisad.

Sökanden har anfört att den föreslagna åtgärden är väl anpassad till områdets befintliga karaktär och bebyggelsestruktur i ett sedan länge etablerat fritidshusområde där den sökande också uppger att det finns ett flertal byggnader i nära anslutning till vattnet.

Skäl till beslut

Den tänkta byggnaden är tänkt att placeras inom strandskyddat område cirka 5 meter ifrån vattnet. Enligt 7 kap. 13 § Miljöbalken syftar strandskyddet på att långsiktigt trygga allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet och detta skydd gäller inom 100 meter från strandlinjen både på land och i vattenområdet och enligt Miljöbalken 7 kap. 15 § får man inte uppföra nya byggnader inom detta område.

Fastigheten har sedan innan en angiven tomtplatsavgränsning runt om de två befintliga byggnaderna på fastigheten. Den föreslagna byggnaden är tänkt att placeras utanför tomtplatsavgränsningen. Tomtplats enligt Naturvårdsverket är det område där markägaren kan hävda en privat zon, där allmänheten inte har rätt att vistas. Utanför tomtplatsen eller hemfridszonen gäller allemansrätten.

Bestämmelsen i 7 kap. 17 § Miljöbalken reglerar undantag från strandskyddets förbud för så kallade kompletteringsåtgärder. För att en åtgärd ska kunna omfattas av undantaget måste den utgöra en mindre komplettering till en befintlig huvudbyggnad och samtidigt uppfylla kraven om att åtgärden ska ligga inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandlinjen än 25 meter, och att åtgärden ska ligga inom en tidigare beslutad tomtplatsavgränsning. Den aktuella byggnaden uppfyller inte dessa förutsättningar. Byggnaden är placerad närmare strandlinjen än 25 meter och utanför den beslutade tomtplatsavgränsningen.

Av 7 kap. 18 c § Miljöbalken framgår att kommunen får ge dispens från strandskyddet om det finns särskilda skäl. Vid en prövning får de särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 e–18 g §§ Miljöbalken beaktas. En dispens får dessutom endast ges om den är förenlig med strandskyddets syften.

Det har inte framkommit att åtgärden omfattas av förutsättningarna för strandskyddsdispens inom ett LIS-område, landsbygdsutveckling i strandnära lägen enligt 7 kap. 18 g § Miljöbalken.

Enligt Miljöbalken kap 7. 18 e § Ska något av dessa skäl vara uppfyllda.



Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får det beaktas om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.
Lag (2025:512).

Den sökta åtgärden avser bastu/förråd och uppfyller därmed inte någon av punkterna ovan. Placeringen är utanför tomtplatsavgränsning.

Yttranden

Åtgärden är sådan att inga ägare till angränsande fastigheter har bedömts vara berörda enligt 9 kap. 94 § plan- och bygglagen.

För att ta del av beslutet eller se pågående ärenden går det bra att logga in på vår [e-tjänst](#).

Delges

Sökande

Fastighetsägare



Mbn § 79 Ovangårdarne 4:19 – Rivning av komplementbyggnad

BYGG 2026-000198

Beslut

Miljö- och byggnämnden att besluta enligt följande:

- Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan om rivningslov för rivning av komplementbyggnad på fastigheten Ovangårdarne 4:19.
- Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 43 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, då åtgärden avser rivning av en byggnad inom område med detaljplan och byggnaden bedöms vara särskilt värdefull enligt 8 kap. 13 § PBL.
- Avgift för beslutet är 2058 kronor (i enlighet med taxa beslutad av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Jäv

Matilda Andersson (M) anmäler jäv och deltar ej i beslut eller överläggning

Handlingar som ingår i beslutet

Fotografi, ankomstdaterad 2026-06-30

Fotografi, ankomstdaterad 2026-06-30

Fotografi, ankomstdaterad 2026-06-30

Fotografi, ankomstdaterad 2026-06-30

Fotografi, ankomstdaterad 2026-06-30

Fotografi, ankomstdaterad 2026-06-30

Ansökan, ankomstdaterad 2026-06-30

Ärendebeskrivning

Ansökan avser rivningslov för rivning av en komplementbyggnad. Fastighetsägaren har uppgett att byggnaden är i dåligt skick samt att dess placering nära vägen försvårar snöröjning. Avsikten är att efter rivning uppföra ett garage.

Till ansökan har ett flertal fotografier bifogats som visar byggnadens skick och placering.

Söker igen för samma åtgärd ärende Bygg-2026-000063 som tidigare avslogs i nämnd.



Inkomna yttranden

Åtgärden har bedömts vara av sådan art att inga grannar har bedömts vara berörda. Inga yttranden har därför inhämtats.

Skäl till beslut

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område (detaljplan 1383L) och inom sammanhållen bebyggelse. Av detaljplan framgår att området utgörs av bebyggelse med äldre karaktär, vilket innebär att befintliga strukturer och byggnaders uttryck utgör en viktig del till området. Rivning av byggnader inom detaljplan kräver rivningslov enligt 9 kap. 43 § PBL.

Miljö- och byggnämnden bedömer att den aktuella komplementbyggnaden är särskilt värdefull ur kulturhistorisk och miljömässig synpunkt och omfattas därmed av förvanskingsförbudet i 8 kap. 13 § PBL. En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas.

Byggnaden är timrad och bedöms troligen vara uppförd under 1800-talet. Flera originaldetaljer finns kvar. Vid granskning av inkomna fotografier bedöms byggnaden trots visst underhållsbehov, inte vara i sådant skick att bevarande inte är möjligt.

Byggnaden saknar formell Q- eller k-märkning, men detta utesluter inte att den kan anses särskilt värdefull enligt PBL. Omgivningen i närområdet präglas av äldre bebyggelse, och byggnaden bidrar till områdets kulturhistoriska helhetsverkan.

Av kartmaterial framgår även att det finns fornlämningar inom området, och byggnadens placering har varit densamma under lång tid. Den väg som byggnaden ligger nära har begränsad trafik.

Vidare framgår av 8 kap 17§ PBL att ändring av byggnader ska utföras varsamt så att byggnadens karaktärsdrag bevaras. Rivning av byggnaden skulle innebära att dess värdebärande egenskaper går förlorade. Vilket inte kan anses förenligt med lagens krav på varsamhet och bevarande.

Enligt ändringar i plan- och bygglagen som trädde i kraft den 1 december 2025 har kommunerna fått ett tydligare ansvar och större utrymme att peka ut särskilt värdefulla byggnader och bebyggelseområden genom översiktsplaneringen. Av 3 kap. 5 § PBL framgår att översiktsplanen ska redovisa sådana särskilt värdefulla byggnadsverk och kommunens syn på hur värdena ska tillvaratas. Arbetet med ny översiktsplan pågår för närvarande.



Mot bakgrund av byggnadens kulturhistoriska värde, dess betydelse för bebyggelsemiljön samt gällande lagstiftning finner Miljö- och byggnämnden att förutsättningar för att bevilja rivningslov saknas.

För att ta del av beslutet eller se pågående ärenden går det bra att logga in på vår e-tjänst.

Bilagor

Bilaga 1 – Hur man överklagar

Bilaga 2 – Handlingar som ingår i beslutet.

Delges

Sökande

Fastighetsägare



Mbn § 80 Ovangårdarne 4:19 (Bygatan 14) – Rivningslov för rivning av komplementbyggnad

BYGG 2026-000134

Beslut

Miljö och byggnämnden beslutar återremittera ärendet till miljö och byggenheten för fortsatt handläggning.

Jäv

Matilda Andersson (M) anmäler jäv och deltar ej i beslut eller överläggning

Handlingar som ingår i beslutet

Situationsplan, ankomstdaterad 2026-05-12

Fotografi, ankomstdaterad 2026-05-12

Fotografi, ankomstdaterad 2026-05-12

Fotografi, ankomstdaterad 2026-05-12

Fotografi, ankomstdaterad 2026-05-12

Ansökan, ankomstdaterad 2026-05-12

Ärendebeskrivning

Ansökan avser rivningslov för rivning av komplementbyggnad. Sökande önskar riva komplementbyggnad då byggnaden är i dåligt skick samt att man önskar i framtiden kunna bygga ett nytt garage i samma stil som komplementbyggnad.

Inkomna yttranden

Åtgärden är sådan att inga ägare till angränsande fastigheter har bedömts vara berörda enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen.

Skäl till beslut

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område (1383), inom sammanhållen bebyggelse samt inom område för fornlämningar. Av detaljplanen framgår att området utgörs av bebyggelse med äldre karaktär, vilket innebär att befintliga strukturer och byggnaders uttryck utgör en viktig del av områdets helhetsvärden.

Den aktuella byggnaden utgör en äldre komplementbyggnad uppförd i timmer med tydliga karaktärsdrag kopplade till traditionellt byggnadsskick. Byggnaden bedöms ha kulturhistoriska och miljömässiga värden genom sin konstruktion, sitt material, sin



utformning samt genom sitt bidrag till området som helhet. Den är därmed att betrakta som särskilt värdefull i den mening som avses i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (2010:900).

Av 8 kap. 13 § PBL följer att särskilt värdefulla byggnader inte får förvanskas. En rivning innebär att byggnadens värdebärande egenskaper oåterkalleligen går förlorade och utgör därmed en sådan åtgärd som bestämmelsen avser att förhindra.

Vidare framgår av 8 kap. 17 § PBL att ändring av byggnader ska utföras varsamt så att byggnadens karaktärsdrag bevaras. Rivning av byggnaden skulle innebära att dess värdebärande egenskaper går helt förlorade, vilket inte är förenligt med lagens krav på varsamhet och bevarande.

Av utredningen i ärendet framgår det att byggnaden uppvisar brister i underhåll och är i behov av åtgärder. Miljö- och byggnämnden bedömer dock att det inte har visats att byggnaden är i ett sådant tekniskt skick att rivning utgör den enda rimliga åtgärden. Timmerkonstruktioner är i grunden reparerbara och medger successiv renovering där skadade delar kan ersättas utan att byggnadens kulturhistoriska värden går förlorade. Det har inte heller redovisats någon tillräckligt omfattande teknisk utredning som styrker att byggnaden är bortom räddning eller att en renovering skulle vara tekniskt eller ekonomiskt orimlig.

Även om detaljplanen inte innehåller något uttryckligt rivningsförbud bedömer miljö- och byggnämnden att planens bevarandeintresse, tillsammans med byggnadens identifierade värden, innebär att ett rivningslov skulle motverka planens syfte samt bestämmelserna i 8 kap. plan- och bygglagen.. Vid en samlad bedömning finner miljö- och byggnämnden att det allmänna intresset av att bevara byggnaden väger tyngre än det enskilda intresset av att riva densamma. Mot denna bakgrund bedömer miljö- och byggnämnden att förutsättningarna för att bevilja rivningslov enligt 9 kap. 34 § plan- och bygglagen inte är uppfyllda. Ansökan ska därför avslås.

För att ta del av beslutet eller se pågående ärenden går det bra att logga in på vår [e-tjänst](#).

Bilagor

Bilaga 1 – Hur man överklagar

Bilaga 2 – Handlingar som ingår i beslutet.

Delges

Sökande

Fastighetsägare



Mbn § 81 Redovisning av registerförteckning över miljö- och byggnämndens personuppgifter

Beslut

Miljö- och byggnämnden besluta lägga redovisningen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Med anledning av Dataskyddsförordningen redovisas arbetet med att upprätta och administrera register över de behandlingar av personuppgifter som utförs i miljö- och byggnämndens verksamheter. Kategorier av personer som berörs, benämns i registret.

För att hålla ordning och lätt kunna ta fram rapporter till de registrerade samt registerutdrag till personuppgiftsansvarig och till tillsynsmyndigheten använder sig Säter kommun av IT-systemet GDPR Hero. I registret beskrivs vilka personuppgifter som hanteras, vilken lag som ger oss rätt att hantera personuppgifterna, hur länge behandlingen ska pågå, vilka som har åtkomst till uppgifterna.

Bakgrund

Enligt Dataskyddsförordningen Artikel 30, ska varje personuppgiftsansvarig (dvs. varje nämnd och styrelsen) föra ett register över de behandlingar av personuppgifter som utförs. Det här innebär att varje förvaltning under den nämnd eller styrelse som är personuppgiftsansvarig ska ha en aktuell och gällande förteckning över samtliga behandlingar som sker i dess verksamhet. Denna förteckning ska upprättas skriftligt, ska vara tillgänglig i elektroniskt format och hållas uppdaterat. På begäran ska registret göras tillgängligt för tillsynsmyndigheten.

Beslutsunderlag

Registerförteckning av personuppgifter



Mbn § 82 Kalendarium 2027

MBN2026/9

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar anta kalendarium för 2027.

Sammanfattning av ärende

Förslag till kalendarium för miljö- och byggnämnden har tagits fram av nämndsekreterare.

Beslutsunderlag

Förslag till beslut:

Månad	Sammanträdesdatum
Januari	12 konstituerande möte + ordf. Bered. 20
Februari	17
Mars	17
April	14
Maj	12
Juni	16
Augusti	18
September	15
Oktober	20
November	17
December	15

Delges

Samtliga nämnder i Säters kommun



Mbn § 83 Redovisning av delegationsbeslut tiden 2026-06-01—2026-07-31

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut.

Ärendebeskrivning

Delegationsbeslut enligt bilagor:

- Miljö
 - Ecos - juni och juli
- Bygg
 - Public360 - juni och juli
 - Nova - juni och juli
- Obligatorisk ventilationskontroll (OVK)
 - Nova - juni och juli



Mbn § 84 Verksamhetsinformation

Beslut

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen.

-
- Information om omorganisation på enheten
 - Nya arbetssätt och mötesstrukturer
 - Samarbete, samverkan mellan Säter- Smedjebacken-Hedemora



Mbn § 85 Övriga frågor

- Information om träff med kommunrevisionen



Mbn § 86 Arbetsmiljö- och personalfrågor

Beslut

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen.

-
- Ny miljöinspektör
 - Digitalisering av handläggningen på miljösidan



Mbn § 87 Rapporter och delgivningar

Beslut

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen.

-
- Nuläge Präst Källa

Delgivning - Miljö

Diarienummer	Ärende	Handläggare
MBN 2026.29	Information gällande antagande av DP Magistraten (Siggebo förskola)	AR



Mbn § 88 Överlämnande av tillsynsansvar för verksamheten, Puttberget AB

Ecos 2026-376

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att överlämna tillsynsansvaret för bergtäkten Puttberget AB på fastigheten Solvarbo 43:6 i Säters kommun till Länsstyrelsen i Dalarnas län

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggenheten vill överlämna tillsynsansvaret för bergtäkten Puttberget AB, till Länsstyrelsen i Dalarna

Bakgrund

Puttberget AB har fått tillstånd att bedriva bergtäkt i Säters kommun. Miljö- och byggenheten har i dag ingen tillsyn på någon tillståndspliktig täktverksamhet och har därmed ingen kompetens inom området.

Skäl till beslut

Miljö- och byggenheten bedömer att enheten saknar erforderlig kompetens för att bedriva tillsyn över den aktuella bergtäkten. Mot bakgrund av detta anser enheten att tillsynsansvaret bör överlåtas till Länsstyrelsen i Dalarnas län, som redan utövar tillsyn över bergtäkter inom länet och därmed besitter den kompetens och erfarenhet som krävs för uppdraget.

Delges

Länsstyrelsen Dalarna